

# Boletín Oficial

## DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para esta capital, y 50 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

### PARTE OFICIAL.

#### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan sin novedad en esta Corte en su importante salud.

#### ARTICULO DE OFICIO.

#### SEGUNDA SECCION.

#### CONSEJO PROVINCIAL DE ORENSE.

#### CIRCULAR N.º 163.

En vista de las prevenciones que se hacen en Reales órdenes de 50 de noviembre, 15 de enero últimos y 10 del actual para que inmediatamente ingresen en la Caja de quintos de la reserva los que aun faltan para completar el cupo de la provincia correspondiente á los años de 1856 y 1857, el Consejo provincial ha acordado encargar por última vez á los Ayuntamientos que sin excusa de ningún género remitan á cargo de comisionado en los dias que á continuacion se expresarán los mozos necesarios para cubrir sus respectivos contingentes, debiendo advertirles que no pudiendo el Consejo retardar este servicio, dictará las providencias que conceptue oportunas contra los que sean apáticos y morosos.

Orense 16 de marzo de 1859.

El Gobernador Presidente, *Her-  
menegildo Guitián*—P. A. D. C. *Luis Felipe de la Peña*, Secretario.

Dias en que los Ayuntamientos han de presentar ante el Consejo provincial los quintos que les faltan para el completo de sus respectivos cupos de milicia

por los años de 1856 y 1857 con expresión de los que estan adeudados.

Ayuntamientos	Dias en que deben presentarse los quintos	1856	1857
Loverna	28 de marzo	4	5
Barrios	Idem	8	11
Entrínola	Idem	»	1
Padrenda	Idem	9	8
Milinos	Idem	»	1
Bariz	29 de idem	»	4
Bohorás	Idem	»	5
Alasido	Idem	»	5
San Amaro	Idem	»	1
Irijo	Idem	»	9
Acebedo	Idem	»	1
Freás de Eiras	Idem	»	1
Gomesende	Idem	»	1
Puentedeva	Idem	»	1
Villanueva de los Infantes	Idem	»	1
Ballar	50 de idem	1	»
Calbós de Randín	Idem	»	5
Ginzo de Limia	Idem	»	6
Porquera	Idem	»	2
Sarreus	Idem	»	1
Junqueira de Es- padaleiro	Idem	»	1
Baños de Molgas	Idem	1	»
Canedo	51 de idem	2	4
Amoeiro	Idem	»	5
Goles	Idem	»	5
Orense	Idem	4	2
Pereira	Idem	5	5
Troen	Idem	»	2
Alfon	1.º de abril	»	6
Beade	Idem	»	1
Castro de Miño	Idem	»	2
Ghille	Idem	1	4
Leiro	Idem	»	2
Melón	Idem	5	5
Castro Caldelas	Idem	»	8
Chantada	Idem	4	»
Montederramo	Idem	»	2
Rio	Idem	»	7
Teijeira	Idem	»	5
Rua	Idem	1	»
Villamartín	Idem	»	1
Castro de Valle	2 de abril	»	1
Laza	Idem	»	2
Montealegre	Idem	»	2
Quimbra	Idem	»	4
Verín	Idem	»	4
Mezquita	Idem	»	4

### TERCERA SECCION.

#### GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 161.

En la Gaceta de Madrid núm. 37 del domingo 6 de febrero último se lee lo siguiente:

#### CONSEJO DE ESTADO.

#### REAL DECRETO.

Desestimando la instancia de Don Antonio Benítez sobre mejora de retiro.

Doña Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española Reina de las Españas: á todos los que las presentes vieren y entendieren, y á quienes toca su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

En el pleito que pende en primera y única instancia ante el Consejo de Estado entre, partes; de la una D. Antonio Benítez, Consejero provincial que fué de la Coruña, demandante, y de la otra la Administración general del Estado, representada por mi Fiscal, demandada, sobre mejora de clasificación:

Visto: el expediente de clasificación del interesado, en el cual la Junta de Clases pasivas le reconoció 32 años y 11 dias de servicios, tomando por sueldo regulador el de 9,000 rs. como Oficial primero que fué del Gobierno político de Orense, en vez de 10,000 que como Comisario de montes y Consejero provincial de la Coruña disfrutó por haberlos percibido de fondos provinciales:

Vista la instancia que elevó el Benítez al Ministerio de Hacienda en queja de la resolución de la Junta, que no le habia querido reconocer como regulador el sueldo de Consejero provincial de la Coruña, ni el de Comisario de montes de Orense, porque se satisficieron de fondos provinciales, y que no debia haber inconveniente en el reconocimiento porque su nombramiento era de Real orden:

Visto el acuerdo de la mencionada Junta del cual resulta que el haber tomado por regulador el sueldo de 9,000 rs. como Oficial primero del Gobierno político de Orense era porque se le satisficiera al Benítez de los fondos generales del Estado, y que careciendo el de Consejero y el de Comisario de montes de aquellas circunstancias no procedia tomarlo en consideración:

Vista la Real orden de 23 de diciembre de 1857, expedida de conformidad con lo expuesto por la Asesoría general de Hacienda, por la cual se confirmó el referido acuerdo y declaró al recurrente con derecho tan solo al haber de 4,500 reales anuales, mitad de los 9,000 que tuvo como Oficial del Gobierno de Orense:

Vista la demanda interpuesta ante el Consejo, en la que pide el apelante se le clasifique con arreglo al sueldo de 10,000 reales que obtuvo por haber sido Consejero provincial y Comisario de montes y que se le satisfagan los haberes que no hubiera percibido en su cesantía:

Vista la contestacion de mi Fiscal, que pretende la confirmacion de la Real orden citada:

Vistas las disposiciones 18 y 20 de las generales de clases pasivas de la ley de 26 de mayo de 1835; el art. 3.º de la de presupuestos de 1845, y el art. 3.º de la de 2 de abril del mismo año:

Considerando que el sueldo que el interesado disfrutó como Comisario de montes de la provincia de Orense solo en parte estaria comprendido en los presupuestos generales del Estado, y que el de Consejero provincial de la Coruña le fué satisfecho de fondos provinciales, y tampoco se encuentra incluido en los presupuestos generales referidos; no mereciendo, por tanto, la consideracion de sueldos reguladores, porque la ley únicamente la atribuye á los consignados en el indicado presupuesto:

Considerando, además que segun lo dispuesto en el art. 3.º de la ley de 2 de abril de 1845, los 10,000 rs. que disfrutó como Consejero provincial fueron una gratificación, y como tal no pueden servir de tipo para el goce de derechos pasivos; resultando, por lo tanto, que aun cuando se pudiese estimar como de dicha clase el sueldo de Comisario de montes, no llegó el interesado á disfrutarlo por espacio de los dos años requeridos por la ley:

Considerando que la clasificación practicada al Benítez por la Junta de Clases pasivas, señalándole la mitad del sueldo que obtuvo por haber sido Oficial primero del Gobierno político de Orense, esta arreglada á las disposiciones vigentes:

Oído el Consejo de Estado, en sesion á que asistieron D. Francisco Martínez de la Rosa, Presidente; D. Martín de los Heros, D. Domingo Ruiz de la Vega, Don Facundo Infante, D. Antonio Gonzalez, D. Andres Garcia Camba, el Conde de Clonard, D. Joaquin José Casás, Don Manuel Quesada, D. Francisco Tamarit Hevia, Don Antonio Fernandez Landa, el Marqués de San Carlos, D. Antonio Caballero, D. Manuel de Sierra y Moya, Don Francisco Luán, D. José Antonio



Olañeta, D. Antonio Escudero, D. Manuel Cantero, D. Diego Lopez Ballesteros, Don Luis Mayans, D. Pedro Gumz de la Ser-  
na, D. Florentio Rodríguez Vaumonde,  
D. Joaquín Francisco Pacheco, el Mar-  
qués de Gerona, Don Nicomedes Pastor  
Liz, el Conde de Torre-Marín, D. Ma-  
nuel de Guillas y Galiano, vengo en  
desestimar la demanda propuesta por el  
recurrente, y en confirmar la Real orden  
de 28 de diciembre de 1857.

Dado en Palacio á 6 de enero de 1859.

—Está rubricado de la Real mano.—  
El Ministro de la Gobernación, José de  
Posada Herrera.

Publicación.—Leído y publicado el an-  
terior Real decreto por mi el Secretario  
general del Consejo de Estado, hallándose  
celebrando audiencia pública el Consejo  
pleno, acordó que se tenga como resolu-  
ción final en la instancia y autos á que se  
refiere; que se una á los autos; se no-  
tifique á las partes por cédula de Uger, y  
se inserte en la Gaceta, de que certifico.  
Madrid 13 de enero de 1859.—Juan  
Suñe.

Lo que se inserta en el Boletín oficial  
para conocimiento del público y efectos  
correspondientes. Orense 11 de marzo  
de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo  
Guitián.

#### Número 165.

En la Gaceta de Madrid núm. 50 del  
sábado 19 de febrero último se lee lo si-  
guiente:

#### MINISTERIO DE FOMENTO.

##### Obras públicas.

Aprobando el proyecto de ensanche y me-  
jora del puerto de Gijón.

Ilmo. Sr.: De acuerdo con lo informado  
por la Junta de Caminos, Canales y Puer-  
tos, S. M. la Reina (Q. D. G.) se ha ser-  
vido disponer:

1.º Que se apruebe el proyecto de  
ensanche y mejora del puerto de Gijón,  
formado por el Ingeniero D. Pedro Anto-  
nio de Mesa.

2.º Que por esa Dirección se adopten  
las disposiciones oportunas para la inme-  
diata adjudicación en subasta pública de  
la parte de obras relativa al muelle de  
Santa Catalina y al ensanche de la boya de  
la dársena, segregada con este objeto del  
proyecto general de mejora de dicho  
puerto, y cuyo presupuesto parcial as-  
ciende á la cantidad de rs. vn. 4.786.305.

3.º Que con arreglo á la propuesta  
hecha por la Junta de Comercio y por el  
Ayuntamiento de Gijón, apoyada por la  
Diputación provincial de Oviedo, y segun  
lo dispuesto en el art. 9.º del Real decreto  
de 17 de diciembre de 1851, se autorice  
la exacción en el puerto de Gijón, desde  
1.º de marzo próximo, del duplo de los  
impuestos establecidos por el art. 4.º del  
referido Real decreto, aceptándose asi-  
mismo la oferta hecha por la Empresa  
del ferrocarril de Langreo, de contribuir,  
durante tres años, con 80.000 rs. en cada  
uno, al pago de dichas obras.

Y 4.º Que se consignen en el presu-  
puesto general del Estado del año actual  
y venideros, con igual objeto, la cantidad  
de 800.000 rs. con que ha de contribuir  
el Estado al pago de las mencionadas  
obras.

De Real orden lo digo á V. I. para su  
inteligencia y efectos correspondientes.  
Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid  
10 de febrero de 1859.—Corvera.—Señor  
Director general de Obras públicas.

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

##### Administración.—Negociado 6.º

Declarando innecesaria la autorización para  
procesar á D. Julian Cueto, Regidor sín-  
dico de Soto-Serrano.

Remitido á informe de las Secciones  
de Gracia y Justicia y Gobernación del

Consejo de Estado el expediente sobre  
autorización negada por el Gobernador  
de la provincia de Cáceres al Juez de pri-  
mera instancia de Granadilla para procesar  
á D. Julian Cueto, Regidor síndico del  
Ayuntamiento de Soto Serrano, por la  
venta de unas encinas del monte comun  
de dicho pueblo, han consultado lo  
siguiente:

«Las Secciones han examinado el ex-  
pediente en que el Juez de primera in-  
stancia de Granadilla pide autorización para  
procesar á D. Julian Cueto, Regidor sín-  
dico de Soto Serrano.

Resulta de los antecedentes:

Que el perito agrónomo de la provincia  
de Cáceres en 13 de noviembre de 1857  
encargó al guarda mayor del partido de  
Granadilla que examinase un incendio  
ocurrido en Zarza de Granadilla, infor-  
mando lo conveniente acerca del particular,  
advirtiéndole que se habían vendido nueve  
encinas sollamadas:

Que practicado el reconocimiento, resulta  
que había 10 encinas destruidas por el  
fuego y 56 sollamadas, evaluándose en  
600 rs. las primeras y en 672 las se-  
gundas:

Que tomada declaración al Guarda de  
montes, manifestó que Isidro García y  
Julian Martín se llevaron la leña de cinco  
encinas con anuencia del Regidor síndico  
de Soto Serrano, á cuyo pueblo corres-  
ponde el monte.

Los citados confirmaron lo antedicho,  
expresando que sacaron la leña con autori-  
zación del referido Síndico, quien se la  
vendió en 80 rs.

El Comisario de montes informó al  
Gobernador, entre otros particulares, que  
resultando haber vendido el Síndico de  
Soto Serrano, sin estar debidamente auto-  
rizado, seis encinas, se había infringido  
el art. 73 de la Ordenanza del ramo é  
incurrido dicho Concejal en la responsa-  
bilidad que establece el referido artículo,  
y por consiguiente debían pasar las diligen-  
cias al Juzgado del partido para que  
procediera á lo que hubiere lugar:

Así lo verificó el Gobernador en 28 de  
setiembre de 1858.

El Promotor fiscal propuso se procesase  
desde luego al expresado Regidor, tomán-  
dose declaración y embargándole por valor  
de 4.000 rs., pero el Juez estimó que era  
necesaria la autorización, por desempeñar  
el procesado funciones administrativas.

Pidió, en efecto, esta autorización,  
que le fué denegada por el Gobernador,  
de acuerdo con el Consejo provincial, fun-  
dándose en que el mencionado Concejal  
obró autorizado competentemente por la  
Corporación municipal, entregando el  
importe de las encinas vendidas al Deposi-  
tario de propios.

Acompañase una instancia del Alcalde  
de Soto Serrano, su fecha 17 de noviem-  
bre de 1858, y copia de un acta de la  
sesión celebrada por el Ayuntamiento en  
26 de setiembre de 1857, autorizando al  
Regidor síndico, D. Julian Cueto, para  
que reconociera el monte y vendiese la  
leña muerta que hubiese á consecuencia  
del incendio:

Visto el Real decreto de 27 de marzo  
de 1850 dictando disposiciones para el  
procesamiento de los Gobernadores de  
provincia, Corporaciones y empleados de-  
pendientes de su autoridad:

Considerando que en el hecho de haber  
pasado el Gobernador los antecedentes al  
Juez de primera instancia para que pro-  
cediera á lo que hubiese lugar, implícita-  
mente se entiende concedida la autoriza-  
ción, sin que sea posible volver sobre lo  
acordado, pudiendo hacer valer el proce-  
sado en el Tribunal competente las razo-  
nes que acrediten su inculpabilidad;

Opinan puede V. E. servirse consultar  
á S. M. que es innecesaria la autorización,  
Y habiéndose dignado S. M. la Reina  
(que Dios guarde) resolver de conformidad  
con lo consultado por dichas Secciones,  
de Real orden lo comunico á V. E. para  
su inteligencia y efectos consiguientes.  
Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid

4 de febrero de 1859.—José de Posada  
Herrera.—Sr. Ministro de Gracia y  
Justicia.

Convocando á examen á los aspirantes á la  
clase de subdirectores de sección del  
cuerpo de telegrafos.

Excmo. Sr.: En vista de lo propuesto  
por V. E., la Reina (Q. D. G.) ha tenido  
á bien disponer se convoque á examen á  
los que deseen ingresar en la clase de Sub-  
directores de sección del cuerpo de Telé-  
grafos y reúnan las condiciones que marca  
el párrafo primero del art. 93 del regla-  
mento orgánico del mismo, mandando al  
propio tiempo que den principio los ejer-  
cicios el día 1.º de abril próximo.

De Real orden lo comunico á V. E.  
para los efectos correspondientes. Dios  
guarde á V. E. muchos años. Madrid 14  
de febrero de 1859.—Posada Herrera.  
—Sr. Director general de Telégrafos.

Lo que se inserta en el Boletín oficial  
para conocimiento del público. Orense 11  
de marzo de 1859.—El Gobernador,  
Hermenegildo Guitián.

#### Número 166.

En la Gaceta de Madrid número 67  
del martes 8 del actual se publica lo  
siguiente:

#### MINISTERIO DE LA GUERRA.

##### Número 43.—Circular.

##### Ley de mejora de retiros militares.

Excmo. Sr.: La Reina (Q. D. G.) se  
ha dignado expedir el Real decreto si-  
guiente:

«Dña Isabel II, por la gracia de Dios  
y la Constitución Reina de las Españas:  
á todos los que las presentes vieren y  
entendieren, sabed: que las Cortes han  
decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Desde la publicación de  
la presente ley los centimos del sueldo  
íntegro en activo, que como haberes de  
retiro señala la de 28 de agosto de 1841,  
se arreglarán á los sueldos que en la ac-  
tualidad gozan las clases activas del Ejér-  
cito y Armada y en la forma que se de-  
termina en las tarifas adjuntas.

Art. 2.º Lo mandado en el artículo  
anterior no tendrá efecto retroactivo, y  
solo será aplicable á los individuos á  
quienes se conceda su retiro desde la fe-  
cha de la promulgación de esta ley, y lle-  
ven los requisitos exigidos por la de 28  
de agosto de 1841.

Por tanto, mandamos á todos los Tri-  
bunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y  
demás Autoridades, así civiles como mi-  
litares y eclesiásticas, de cualquiera cla-  
se y dignidad, que guarden y hagan guar-  
dar, cumplir y ejecutar la presente ley  
en todas sus partes.

Palacio á 22 de febrero de 1859.—  
YO LA REINA.—El Ministro de la Guer-  
ra, Leopoldo O'Donnell.

Lo que comunico á V. E. de orden de  
S. M. para su inteligencia y efectos con-  
siguientes, acompañándole un ejemplar  
de la instrucción á que deberá atenderse  
para la expedición de retiros, en la que  
figura la tarifa de haberes aprobada por  
S. M., cuya instrucción y tarifa están  
basadas en la ley de 28 de agosto de 1841,  
en la de 22 del corriente mes, aumen-  
tando en 100 rs. vn. el sueldo de los Ca-  
pitales del Ejército, y en la que queda  
inserta, anteriormente. Dios guarde á  
V. E. muchos años. Madrid 24 de fe-  
brero de 1859.—O'Donnell.—Señor....

Ministerio de la Guerra.—Instrucción  
aprobada por Real orden de esta fecha  
para la expedición de los retiros de los  
Jefes y Oficiales del Ejército, basada en  
la ley de 28 de agosto de 1841, y en  
las de 22 del corriente mes y año, au-  
mentando la una en 100 rs. vn. al  
mes el sueldo de los Capitanes del pro-  
pio Ejército, y mejorando la otra los  
retiros de dichos Jefes y Oficiales.

Regla 1.ª Los Jefes y Oficiales que  
tuviesen 12 años de servicio, incluidos los

abonos de campaña, y soliciten su re-  
tiro, le obtendrán conservando el uso de  
uniforme.

2.ª El derecho al sueldo se adquiere  
en los casos y con la progresión si-  
guiente:

Años.	Cénts.
20 años de servicio.	50
25 id. id.	40
30 id. id.	60
31 id. id.	63
32 id. id.	66
33 id. id.	69
34 id. id.	72
35 id. id.	75
36 id. id.	78
37 id. id.	81
38 id. id.	84
39 id. id.	87
40 id. id.	90

Para las significaciones que van expre-  
sadas servirán de tipo los sueldos seña-  
lados á los Jefes y Oficiales de la infantería  
de línea.

3.ª Para los efectos de la regla an-  
terior se contarán los abonos de campañ-  
a despues de haber servido activamente  
20 años enteros día por día.

4.ª Los que por heridas recibidas en  
campaña quedasen totalmente inútiles  
para continuar en el servicio, tienen de-  
recho al sueldo máximo de retiro seña-  
lado en la regla 2.ª

5.ª Los Jefes y Oficiales absoluta y  
visiblemente inutilizados en faenas del  
servicio por accidente fortuito justificado  
inmediatamente, percibirán la pension de  
retiro proxima mayor á la que por sus  
años de servicio les corresponda. Los  
aspirantes á retiro por esta causa, si su  
inutilidad absoluta fuese dudosa, queda-  
rán de observación para declararla fa-  
cultativamente ó no por el plazo de un  
año y nada mas.

6.ª Los Jefes y Oficiales que hayan  
perdido totalmente la vista ó un miem-  
bro en acción de guerra, ó en operacio-  
nes de campaña, disfrutará por retiro  
de todo el sueldo de su empleo, cual-  
quiera que sea el tiempo que lleven de  
servicio.

7.ª Para optar al goce de sueldo del  
retiro que en la regla 2.ª se señala, es  
condición precisa contar dos años de efec-  
tividad en el último empleo; los que no  
se hallen en este caso disfrutará del re-  
tiro correspondiente al empleo anterior,  
á excepcion de los Alféreces y Subtenien-  
tes, que gozarán el de su propiedad de  
todos modos.

8.ª Los individuos de todas las armas  
é institutos del Ejército que de la clase  
de retirados pasen á las carreras civiles,  
conservarán los derechos á los retiros y  
Monte-pío que tuviesen al tiempo de re-  
tirarse.

Si sirviesen mas de dos años en la car-  
rera civil, lo tendrán á las cesantías, ju-  
bilaciones y Monte-pío que por ellos les  
correspondiesen; pero pudiendo optar,  
asi ellos como sus familias, por uno de  
los dos.

9.ª Los Jefes y Oficiales del cuerpo  
de Estado Mayor de plazas tendrán dere-  
cho á los mismos retiros con arreglo á  
sus años de servicio y empleos de infan-  
tería de que estén en posesión.

10. Los beneficios de la ley de 22  
del corriente mes y año, relativa á reti-  
ros, son extensivos á los ejércitos de Ul-  
tramár.

Para el abono de todo retiro en dichas  
dominios se tomará por tipo el sueldo de  
infantería de la Península, con el aumen-  
to de peso fuerte por sencillo.

11. Las prescripciones de la ley de  
28 de agosto de 1841 que no se toman en  
cuenta en esta instrucción, por no con-  
traerse esencialmente al objeto á que la  
misma se refiere, deben considerarse vi-  
gentes en la parte en que no estén de-  
rogadas.



TARIFA de los sueldos que mensualmente corresponden á los Jefes y Oficiales del ejército que pasen á la situacion de retirados, con arreglo á lo mandado en el artículo 1.º de la ley de 22 del corriente mes y año.

CLASES.	Sueldo quedando en las filas del ejército.	Centé- sima parte de dicho sueldo.	Años de servicio efec- tivo.	IDEM SERVICIO CON ABONOS.													
			20	25	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
			30	40	60	CENTÉSIMAS PARTES QUE POR DICHS AÑOS LES CORRESPONDE.										87	90
						63	66	69	72	75	78	81	84				
Coronel. . . . .	2,500	23	690	920	1,380	1,419	1,518	1,587	1,656	1,725	1,794	1,863	1,932	2,001	2,070		
Teniente Coronel. . . . .	1,800	18	540	720	1,080	1,151	1,188	1,242	1,296	1,350	1,404	1,458	1,512	1,566	1,620		
Primer Comandante. . . . .	1,600	16	480	640	960	1,008	1,056	1,104	1,152	1,200	1,248	1,296	1,344	1,392	1,440		
Segundo Comandante. . . . .	1,400	14	420	560	840	882	924	966	1,008	1,050	1,092	1,134	1,176	1,218	1,260		
Capitan. . . . .	1,000	10	300	400	600	630	660	690	720	750	780	810	840	870	900		
Teniente. . . . .	550	5.50	165	220	330	355.50	365	379.50	396	412.50	429	445.50	462	478.50	495		
Subteniente. . . . .	450	4.50	135	180	270	285.50	297	310.50	324	337.50	351	364.50	378	391.50	405		

Madrid 24 de febrero de 1859.—O'Donnell.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 16 de marzo de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

Número 167.

En la Gaceta de Madrid número 71 del sábado 12 del actual se lee lo siguiente:

#### MINISTERIO DE HACIENDA.

Para la redención ó venta de los censos enfiteuticos etc. bajo las bases que se especifican.

Dofia Isabel II, por la gracia de Dios y la Constitucion Reina de las Españas. A todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º. La redención ó en su defecto la venta de los censos enfiteuticos, consignativos y reservativos, los de poblacion, los tréudos, foros, los conocidos con el nombre de carta de gracia, y todo capital, cánon, renta ó prestación de naturaleza análoga pertenecientes al Estado, al señoreo de D. Carlos, á beneficencia, á instruccion pública, á las provincias, á los propios de los pueblos, y á manos muertas de carácter civil, cuyos bienes fueron declarados en venta ó redención por las leyes de 1.º de mayo de 1855 y 27 de febrero de 1856, se harán en lo sucesivo sobre las bases siguientes:

Primera. Los censos cuyos réditos no excedan de 60 rs. ánnos se redimirán al contado capitalizándolos al 8 por 100.

Segunda. Los censos cuyos réditos excedan de 60 rs. se redimirán al contado capitalizándolos al 6 y medio por 100, y en término de nueve años y diez plazos iguales, capitalizándolos al 4 y 80 céntimos por 100.

Tercera. Los censos cuyos réditos se paguen en especie se regularán por el precio medio que haya tenido la misma especie durante el último decenio, en el mercado de la cabeza del partido judicial, en cuyo territorio el censatario esté obligado al pago; y cuando los censos consistan en un tanto de la produccion, si para reducirlos á tipo fijo no fuese posible indagar los productos del decenio, servirán los del quinquenio, y en su defecto los del último bienio.

Cuarta. Los censos cuyo cánón ó interés anual exceda de 60 rs. y el tipo reconocido en la imposicion excediese del 6 y medio por 100, se redimirán segun el mismo tipo de la imposicion si el pago lo hiciesen al contado, y al 5 por 100 si lo verificasen en el término de nueve años y 10 plazos iguales.

Art. 2.º Se concede á los censatarios de la Peninsula é Islas Baleares el plazo de ocho meses, y 10 á los de Canarias,

para la redención de los censos y demas prestaciones ó gravámenes contenidos en esta ley.

Transcurridos dichos plazos, se procederá á la venta en pública subasta bajo los tipos establecidos en el artículo anterior.

Art. 3.º Los censos impuestos á favor del Estado y de las Corporaciones civiles, é ignorados antes de que los respectivos censatarios hubieren hecho su declaración á beneficio de las condiciones que para su redención fijaban las leyes de 1.º de mayo de 1855 y 27 de febrero de 1856, se redimirán con arreglo á los tipos y reglas establecidas en aquellas leyes si los censatarios hubiesen hecho sus denuncias antes de la promulgacion de la presente ley.

Los censos que se encuentren en igual caso y fueren denunciados por los censatarios en lo sucesivo, se redimirán segun los tipos de esta ley y demas prescripciones de la de 27 de febrero de 1856.

Art. 4.º Los que con anterioridad al Real decreto de suspension de ventas de 14 de octubre de 1856 hubiesen pedido, al tenor de lo prescrito en el art. 221 de la instruccion de 31 de mayo de 1855, la redención de cualquiera de los censos ó cargas expresados en el art. 1.º de esta ley, y cuyas solicitudes consten en las relaciones nominales reunidas en el Ministerio de Hacienda, podrán redimir con arreglo á los tipos y reglas expresadas en las leyes de 1.º de mayo de 1855 y 27 de febrero de 1856. Los que no se encuentren en este caso quedarán sujetos á las disposiciones de la presente ley.

Art. 5.º Quedan vigentes, en cuanto no se opongan á la presente ley, las disposiciones contenidas en las de 1.º de mayo de 1855, 27 de febrero y 11 de julio de 1856, para la redención ó venta de los capitales y demas derechos anejos á los censos y prestaciones ó tributos de cualquiera especie, expresados en el art. 1.º

Por tanto, mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demas Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquiera clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Palacio á 11 de marzo de 1859.—YO LA REINA.—El Ministro de Hacienda, Pedro Salaverria.

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

##### REAL DECRETO.

Habiendo renunciado D. Juan Gonzalez Alonso el cargo de Diputado á Cortes por

el distrito de Coria, provincia de Cáceres, Vengo en mandar que se proceda á nueva eleccion en el expresado distrito con arreglo á la ley de 18 de marzo de 1816 y su adicional de 16 de febrero de 1849.

Dado en Palacio á 9 de marzo de 1859.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, José de Posada Herrera.

Lo que se inserta en este periódico oficial para su debida publicidad. Orense 16 de marzo de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guitián.

#### CUARTA SECCION.

##### ADMINISTRACION PRINCIPAL

DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

Habiendo pasado á efectuar la cobranza á domicilio los encargados de la misma por la contribucion de inmuebles en el distrito de esta capital, y resultando en descubrimiento del pago varios contribuyentes, así vecinos como forasteros: se les hace saber por medio del presente anuncio, que si dentro del término de tres dias, á contar desde la insercion del mismo en el Boletín oficial de la provincia, no concurren á esta Oficina á verificar dicho pago, quedan incursos en recargo de primer grado, ó sea el de 4 mrs. en real. Orense 15 de marzo de 1859.—Joaquín Maria Espiau.

#### QUINTA SECCION.

Juzgado de primera instancia de Orense.

El señor don Facundo Santos Cid, secretario honorario de S. M. y juez de primera instancia de la ciudad y partido de Orense.—Hago saber que en el pleito civil que en este juzgado se siguió á instancia de Fernando Rodriguez, de Torrezuela, contra la fincabilidad de Gertrudis Rodriguez, de san Juan de Sobreira, sobre pago de 2,986 rs., se dictó la sentencia siguiente:

En la ciudad de Orense á 22 de febrero de 1859, el señor don Facundo Santos Cid, secretario honorario de S. M. y juez de primera instancia en la misma y su partido, habiendo visto este juicio de me-

nor cuantía, entre partes, de la una Fernando Rodriguez, de Torrezuela, y de la otra el promotor fiscal del juzgado, en representacion de Francisco y José Puente, de Sobreira, acreedores, sobre pago de 2,986 reales:

Resultando que en 16 de diciembre del año último Fernando Rodriguez demandó á la fincabilidad de Gertrudis Rodriguez por hallarse ausente en ignorado paradero Francisco Puente y su hijo José la cantidad de 2,986 rs., y que en su consecuencia se mandase que José Reverendo los pagase como administrador de la fincabilidad:

Resultando que esta demanda la apoyó en los hechos: primero, que la Gertrudis habia fallecido; segundo, que el demandante fué el cumplidor de su testamento que á su instancia se instruyó el expediente de su testamentaria y sufrió los gastos que se originaron en él; tercero, que como cumplidor continuó el expediente de ejecucion contra Bartolomé Perez y adelantó los gastos que se ocasionaron en él y en el juicio verbal contra el mismo Perez sobre pago de 520 reales; y cuarto, que con este motivo hizo reinta y cinco viages á esta ciudad en los que gastó 210 reales:

Resultando que como puntos de derecho no necesitaba acto de conciliacion y que por lo demas que pedia debia ser reintegrado como acreditaria por regulacion de costas y recibos que presentaria; y tercero, que por ausencia del marido de la Gertrudis é hijo es su legitimo representante el José Reverendo por nombramiento judicial, así como él lo era en virtud de lo dispuesto en el citado testamento de la Gertrudis, cuya copia obraba en el expediente de testamentaria:

Resultando que por ausencia é ignorado paradero se mandaron entender estas diligencias con el promotor fiscal del juzgado, á quien se comunicó traslado por término de sexto dia, que evacuó manifestando que estaba conforme con los hechos de que el Rodriguez sea acreedor contra la fincabilidad de su hermana Gertrudis de 800 rs y de lo que hubiese adelantado por los gastos en el juicio de testamentaria y otros créditos legitimos y que justificase, pero que se oponia á la reclamacion de los 210 rs. por razon de viage y 6 rs. en cada uno, por parecerle excesivo el salario, debiendo reducirse á 5:

Resultando que recibido á prueba este expediente, en los tres dias presentó el demandante Rodriguez para justificar su demanda interrogatorio compuesto de seis preguntas y otros particulares sin



que el promotor fiscal ofreciese ninguna, cuya prueba dió en el término de los no ve días que se le concedieron.

Resultando que concedido dicho término y admitidas las pruebas a los autos se citó a las partes y se señaló día para el juicio verbal correspondiente según lo dispone el art. 1.151 de la ley de enjuiciamiento civil que tuvo efecto asistiendo solo el demandante que reprodujo todos los antecedentes y prueba que había dado:

Vistos:  
Considerando que el demandante ha justificado según consta de la prueba testimonial y los documentos presentados: primero, que la Gertrudis Rodríguez declaró en su testamento ser en deber a su hermano Fernando, demandante, 800 rs. que le había prestado para hacer adquisiciones, queriendo que a su muerte fuese reintegrado; segundo, que por razón de costas suplidas en expedientes adelantó 1.024 rs. y también según declaración del procurador don Antonio Blanco 120 rs. de papel.

Considerando que también ha justificado que hizo a esta capital los treinta y cinco viajes que reclama a razón de 6 reales cada uno, pero que no es de presumir que se ocupase solo en las diligencias del pleito, y que teniendo su procurador, tampoco necesidad de apersonarse en esta, por cuya razón solo debe ser de abono 5 rs. en cada uno.

Y por último:  
Considerando que según resulta de la certificación de la escribanía el ejecutado Bartolomé Pérez puso en ella 517 rs. a que ascendieron las costas, cuya partida recibió el procurador Blanco de la misma escribanía donde el ejecutado las había depositado; su señoría por ante mí escribano dijo:

Que debía declarar y declaraba que el demandante Fernando Rodríguez solo es acreedor a 2.213 rs. 56 céntimos; y que en su consecuencia debía condenar y condenaba a la librecobranza de Gertrudis Rodríguez al pago de los 2.213 rs. 56 céntimos expresados, mandando que el administrador de dicha librecobranza José Reverendo dé y pague la mencionada cantidad al Fernando Rodríguez en el término de ocho días, y sin perjuicio de que se le admitan en data los pagos que va le tenga hechos y sean justos y legítimos según el mismo Rodríguez lo tiene ofrecido en su escrito de demanda.

Así por esta sentencia con las costas a la librecobranza, lo mandó, pronunció y firmó dicho señor juez de que doy fé.—  
Fernando Santos Cid.—Ante mí, Julian de Castro, por Torre.

Dado en la ciudad de Orense a 2 de marzo de 1859.—  
Facundo Santos Cid.—  
Por mandado de S. S. Julian de Castro, por Torre.

Juzgado de 1.ª instancia de Celanova.

Don Gregorio Maria Couceiro, juez de primera instancia de la villa y partido de Celanova, etc.—  
Por el presente llamo, cito y emplazo a Manuel Gonzalez (aptrapatojos, vecino de Cullillon, alcaide de la Merca, para que dentro del término de treinta días contados desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial, se presente en la cárcel de este juzgado a responder a los cargos que contra él resultan en causa criminal que le instruyo sobre hurto de nabos y otros efectos; con apercibimiento de que transcurrido que sea dicho término sin verificarlo, se sustanciará la misma en rebeldía parándole en su virtud el perjuicio que haya lugar sin necesidad de mas citarle ni emplazarle.

Al propio tiempo exorto a todas las autoridades civiles y militares de la provincia para que tan luego como el presente vieren, se sirvan poner en práctica cuantos medios les sugiera sin otro requisito que la prisión del citado reo,

esperando en el caso de conseguirse su remisión a mi disposición a cuyo fin van consignadas sus señas a continuación. Celanova febrero 25 de 1859.—  
Gregorio Maria Couceiro.—D. S. O.—  
Pablo Maria de Porras.

Señales del reo.

Edad como de 62 años, estatura 5 pies, pelo calvo, ojos castaños, nariz regular, barba poblada y cana, boca regular, color triguño; viste chaqueta de paño pardo vieja, chaleco de lana del país, pantalón de estopa y chancos de palo.

Idem de Ginzo de Limia.

Don Manuel Adanez, juez de paz, primero de esta municipalidad, que administra justicia en primera instancia por vacante del juzgado.—  
Hace notorio que en el mismo y fecha que suena se pronunció la sentencia siguiente:

En la villa de Ginzo de Limia a 21 de agosto de 1858. En el pleito que en este juzgado pende, entre partes, de la una Manuel Rodríguez Raimundo, vecino de Souteliño de la Raya, demandante, y de la otra Antonio Bautista, de Santiago de Rubiás, demandado, sobre pago de 1.212 reales, procedentes parte de préstamo y parte satisfechos por deuda del Bautista a Juan Antonio Revelo, Guimaraes, de Montealegre, de que el Rodríguez Raimundo se constituyó fiador o responsable.

Resultando que en 5 de febrero último el Manuel Rodríguez demandó al Antonio Bautista los 1.212 rs., fundándose en la obligación de 29 de junio de 1852, recibo puesto a su continuación por el Guimaraes, que se hallan traducidos, y en la obligación de 30 de enero de 1853, que obran por cabeza de autos.

Resultando que el Antonio Bautista, no hallándose en su casa fue notificado por cédula conforme a la ley de enjuiciamiento civil en su art. 25, y siguió el pleito sus trámites en rebeldía, practicándose en los estrados del juzgado las notificaciones y citaciones correspondientes, según los artículos 1.181 al 1.185 inclusivos.

Resultando que don Francisco Gonzalez Barroso y don Juan Antonio Revelo Guimaraes, ante el juzgado de Montealegre, declararon la certeza de la obligación folio primero, en que el demandante se obligó a pagar un cuero semanalmente al Guimaraes, por deuda del demandado Bautista y del recibo puesto a continuación del expresado documento, como se ve a los folios 13 al 29 inclusivos.

Resultando que los testigos Pedro Vivas, José Valencia e Ignacio Martínez, a los folios 16 y 17, ante este juzgado, declararon también la certeza de la obligación folio 2, comprensiva de 632 y medio reales, que el demandado debía entregar al demandante, haciendo expresión de que todavía no se liquidaron las cuentas de Montealegre.

Considerando que el Rodríguez Raimundo probó cumplidamente su acción sin contradicción alguna.

Fallo, que debo condenar y condeno al Antonio Bautista a que pague al Manuel Rodríguez Raimundo los 1.212 rs. que le demandó, con las costas, en que le condeno; así bien, notifiqué esta sentencia en los estrados de este juzgado e insértese en el Boletín de la provincia con arreglo a lo dispuesto en los artículos 1.282 al 1.185 y el 1.190.

Así por esta mi sentencia definitiva, mandando juzgando, lo pronunció, mando y firmó.—  
Manuel Adanez.

Pronunciación:  
Dada y pronunciada fue la sentencia definitiva que antecede por el señor licenciado don Manuel Adanez, juez de paz primero de esta municipalidad, ejerciendo funciones de juez de primera instancia del partido, por vacante, estando en su audiencia y en la villa de Ginzo de Limia a 21 de agosto de 1858, siendo

testigos don Alejandro y don Nemasio Alvarez, de esta villa, de que doy fé.—  
Vicente Diaz Teijeiro.

Y para su publicidad y los efectos del artículo 1.190 de la ley de enjuiciamiento se inserta el presente en el Boletín de la provincia. Dado en Ginzo de Limia a 2 de setiembre de 1858.—  
Manuel Adanez.—  
De su orden, Vicente Diaz Teijeiro.

Idem de Puente Caldelas.

Don Froilan Prieto, abogado de los tribunales nacionales y juez de primera instancia de la villa de Puente Caldelas y su partido judicial.—  
Por el presente cito, llamo y emplazo a Manuel Rey, expósito de la inclusa de Santiago, a fin de que dentro del término de veinte días, contados desde la última publicación de este edicto en los Boletines oficiales de Galicia, se presente en la cárcel pública de este partido a responder a los cargos que contra él resultan en la causa que instruyo por robo de efectos de la casa de Manuel Garcia de esta parroquia; en inteligencia de que transcurrido dicho término sin verificarlo se le declarará contumaz, la causa seguirá y se sustanciará en su rebeldía y le parará el perjuicio que haya lugar.

Al mismo tiempo exorto, ruego y encargo a todas las autoridades civiles y militares, se sirvan proceder a la detención del Manuel Rey, cuyas señas personales a esta continuación se expresan, remitiéndolo, caso sea habido a este juzgado con la debida seguridad.

Dado en la villa de Puente Caldelas a 26 de febrero de 1859.—  
Froilan Prieto.—  
De su orden, Cayetano Iglesias Lloreda.

Señas personales del reo.

Edad 19 a 20 años, estatura corta, cara redonda, color triguño, nariz chata, barba ninguna, con habla a estilo de muger y bastante grueso del cuerpo; lleva vestido un pantalón de burel, chaleco blanco y muy usado, descalzo y sin sombrero.

Idem de la Coruña.

El doctor don Vicente Gutierrez Piñeiro, juez de primera instancia de la ciudad de la Coruña y su partido, etc.—  
Por el término de treinta días contados desde el en que tenga cabida este edicto en el Boletín oficial de la provincia de Orense, llamo, cito y emplazo por primer y último pregon a Isidro Pérez N. natural de San Salvador de Riomolinos, vecino de la misma parroquia, para que se presente en este juzgado a responder a los cargos que aparecen contra él en causa que estoy instruyendo por haberse fugado del presidio de esta plaza, pues si lo hiciere le oiré, administrare pronta justicia, y de lo contrario se sustanciará el procedimiento en su rebeldía parándole todo perjuicio.

Dado, sellado y firmado en la Coruña a 7 de marzo de 1859.—  
Vicente Gutierrez Piñeiro.—  
Por mandado de dicho señor, Francisco Ramos y Vazquez.

Idem de Marina de Bilbao.

Don Vicente Uragón, capitán de escuadra de la Armada Nacional y comandante militar de Marina de la provincia de Bilbao.—  
Hago saber que en el juzgado de Marina de esta provincia se instruye expediente, a consecuencia de hallazgo de una lancha sin tripulación al parecer galega, arrojada por el mar el día 30 de diciembre último, a la ensenada de Oquella en la antigüesía de Bedauna de esta provincia, y trasladada al puerto de Legorritio; que según las declaraciones de los inteligentes que la han

reconocido, tiene 55 pies de eslora por la parte interior, y de manga, y de puntal, que aun que está cubierta de perches, su estado es bastante regular y puede servir todavía, y es de algunos 6 años de construcción atendido el estado de su material, y sus señas son, estrecha de popa, ancha de proa, carena negra en el exterior, con dos fajas de verde y blanco al extremo superior; en el que he mandado para los que se crean con derecho a ella, acudan dentro el término de treinta días con sus reclamaciones a este juzgado, previniéndoles que pasado que sea, se procederá a lo que corresponda con arreglo a la ordenanza de matrículas y demás disposiciones vigentes.

Corresponde con sus originales de que certifico y firmo yo el escribano con remisión.

Bilbao 22 de febrero de 1859.—  
Vicente Uragón.—  
Por mandado de S. S. Licenciado Miguel de Orbata.

UNIVERSIDAD LITERARIA DE SANTIAGO.

En la secretaría de esta Universidad se hallan detenidos los títulos que se expresan a continuación. Lo que se anuncia para que los interesados se presenten a recogerlos o dirijan a dicha oficina una comunicación designando el Gobierno de la provincia en que residen a fin de remitirlos al Sr. Gobernador, que es la única persona autorizada para mandar entregarlos con las formalidades debidas sinó se reúnen en esta Universidad.

Licenciados en Jurisprudencia.  
D. Pedro María Romay Rodríguez.  
D. José Lira y Castro.  
D. Genaro Carrero y Ulloa.  
Licenciados en derecho civil y canónico.  
D. Gregorio Vieito de Heyos.  
D. Antonio Gonzalez Sarmiento.  
D. Claudio Fernandez Vazquez.  
D. Jesus Ferreiro Hermida.  
D. Augusto Alvarez Braña Camba.  
D. Antonio Lopez Silo.

Licenciados en Medicina y Cirujía.  
D. Manuel Angel del Villar.  
D. José Vidal Nogueiras.  
D. José María Souto Maroño.  
D. Juan Santos Espadas.  
D. Isidoro Garcia Varela.  
D. Andres Garcia Lamas.  
D. Antonio Tello Fernandez.  
D. Ramon Sarandes Peña.  
D. Victoriano Garcia Marino.  
D. Vicente Vigneira Casas.  
D. José Alonso Losada.  
D. Luis Rodríguez Seoane.  
D. Francisco Fernandez Anciles.  
D. José Buceta Solís.

Licenciados en Cirujía.  
D. Miguel Vidal Lopez.  
D. José Quiroga Losada.  
D. José María Aballe Carreira.  
D. Ignacio Benito Fernandez.  
D. Felipe Banante Pérez.

Licenciados en Teología.  
D. Estanislao Ron Ballina.  
D. Juan Antonio Saco Arce.

Santiago 28 de febrero de 1859.—  
El Secretario general, Francisco Otero y Porras.

IMPRENTA DE D. CESAREO PAZ Y H.